

Payrollbedrijven Nieuwe cao

Branchevereniging worstelt met uittocht van payrollbedrijven

Robert Mulders
Amsterdam

De Vereniging van Nederlandse Payrollbedrijven (VPO) verliest een kwart van haar leden. Zeker tien van de veertig aangesloten bedrijven keren de brancheorganisatie de rug toe, nu de sector-cao per 1 januari is komen te vervallen. De cao van de brancheorganisatie van uitzendbureaus ABU die ervoor in de plaats kwam, vinden de ondernemers geen goed alternatief.

De bindende uitzend-cao pakt voor de klanten van payrollbedrijven (veelal horecabedrijven en detailisten) weliswaar goedkoper uit, maar de payrollondernemers zien die als een verslechtering voor hun medewerkers. De VPO wil met een keurmerk de cao 'aansterken', maar volgens de vertrekkende leden is de juridische status daarvan zwak. Deze payrollondernemers hebben daarom eigen cao's afgesloten met werknemersverenigingen.

Johan Zwemmer, advocaat bij Boekel De Nerée en onderzoeker aan de Universiteit van Amsterdam, vindt de uittocht opmerkelijk. Hij vermoedt dat payrollondernemers het aflopen van de cao aangrijpen om flexibelere overeenkomsten met klanten te sluiten. Het past volgens Zwemmer in een ontwikkeling dat werkgevers steeds meer flexibele arbeidscontracten aangaan. 'Het ontslagrecht wordt als te star en te zwaar gevonden. De markt zoekt zelf oplossingen.'

Het in december voorgestelde VPO-keurmerk zou de arbeidsvoorwaarden ongeveer op het niveau van de oude payroll-cao brengen. Toch heeft dit de uittocht bij VPO niet kunnen stoppen. Verschillende payrollondernemers kwalificeren het keurmerk als onvoldoende. Ze houden het erop dat hun klanten geen uitzend-cao willen.

Rolf Tempelman van Payned Payrolling in Zwolle ziet niets in het keurmerk. 'Het is geen cao. Wat erin staat, wordt op een algemene ledenvergadering vastgesteld. Als de samenstelling van de VPO in de toekomst zou veranderen, kan dat gevolgen kunnen heb-



De helft van alle horecabedrijven werkt met payrollmedewerkers.

Foto: Marco Okhuizen/HH

ben voor het keurmerk. Stel dat er nog meer uitzendachtige leden bij komen. Daar wilden wij niet op wachten.'

Tempelman ziet dat vooral kleinere payrollbedrijven ontevreden zijn over het keurmerk. Ze nemen complete personeelsbestanden over, inclusief opgebouwde rechten. Vaak gaat het om werknemers

die al jaren bij dezelfde baas werkzaam zijn.

Mede-eigenaar Martin Vaanholt van Prokx Payroll ziet dat ook. Zijn klanten kloppen niet zozeer vanwege een loonvoordeel bij hem aan. Ze willen af van werkgeversrisico's en hoge overheadkosten en tegelijkertijd payrollmedewerkers dezelfde rechten bieden als col-

lega's in vaste dienst. De ABU-cao zou wat dat betreft een verslechtering inluiden voor de ruim 8000 payrollmedewerkers die Vaanholt jaarlijks een werkplaats biedt bij strandtenten, campings, cafés, hotels en restaurants. 'Werknemers behouden bij ons hun opgebouwde rechten.'

Mike Velings, mededirecteur

en-oprichter van Connexie Payrolling heeft een cao afgesloten met werknemersvereniging LBV. Het Tilburgse bedrijf verloont jaarlijks 15.000 medewerkers, voornamelijk in de horeca, detailhandel, marktonderzoek en de reïntegratie. Voor Velings is het een principiële kwestie om de ABU-cao af te wijzen. 'Het kan niet zo zijn dat de arbeidsvoorwaarden van iemand die gepayrolled wordt, ingrijpend afwijken van iemand die rechtstreeks in dienst is.'

Wie eerst in vaste dienst was bij een bedrijf, en vervolgens zijn arbeidsovereenkomst inruilt voor een payrollcontract, zou er volgens Velings niet in arbeidsvoorwaarden op achteruit mogen gaan. 'Daar staat of valt ons werk mee.'

VPO-bestuurder Jurriën Koops vindt het verlies aan leden en de versnippering van cao's een slechte zaak. Het voortbestaan van de brancheorganisatie staat volgens hem niet op het spel. 'Het is een kwart van het ledental, maar niet een kwart van de omzet.'

Weggelopen payrollbedrijven houden het erop dat hun klanten geen uitzend-cao willen